

**Pripomienky nadácie SOCIA k návrhu strategického dokumentu:
Bytová politika Slovenskej republiky do 2030 (s prílohami)**

Celkovo oceňujeme, že predkladateľ akceptuje právo na bývanie ako základné ľudské právo a priznáva, že v Slovensku z titulu medzinárodných dohovorov vyplývajú v tejto oblasti určité povinnosti. Zároveň o interpretácii tohto práva a povinností štátu ešte bude potrebná diskusia.

Nasledujú pripomienky k jednotlivým častiam:

K časti 1.3. Národná úroveň	<p>Predkladateľ sa odvoláva okrem iných aj na Národný program rozvoja životných podmienok osôb so zdravotným postihnutím na roky 2021 – 2030 (NPZRPOZP). Bohužiaľ musíme konštatovať, že procese tvorby MDV SR odmietlo všetky návrhy opatrení, ktoré súviseli s prístupným – cenovo aj fyzicky/bezbariérovým – bývaním pre ľudí so zdravotným postihnutím.</p> <p>Máme za to, že táto oblasť nie je dostatočne podchytená ani v predkladanom dokumente a preto očakávame, že bude zapracovaná buď v predkladanej bytovej politike, alebo aktualizovanom NPZRPOZP.</p> <p>V kontexte dôležitosti podpory bezbariérového/univerzálneho navrhovania pri výstave bytov chceme upozorniť aj v kontexte demografických zmien. Preto by bolo vhodné explicitne doplniť Národný program aktívneho starnutia na roky 2021-2030.</p>
K časti 2 Úlohy aktérov v oblasti bývania	<p>Je potrebné doplniť, že štát má aj zodpovednosť za plnenie záväzkov vyplývajúcich z medzinárodných dohovorov, ktoré majú napomáhať k realizácii práva na bývanie pre občanov, ktorí nie sú sami schopní zabezpečiť s, alebo udržať bývanie.</p>
K časti 3	<p>Na základe informácii z analytickej časti sa dá povedať, že MDV SR nemá okrem dát z SODB informácie o bezbariérových bývaniach. Na druhej strane sami predpokladajú do budúcnosti zvýšenú potrebu po nových objektoch s univerzálnym navrhovaním alebo rekonštrukciách.</p> <p>Navrhujeme, v prípade že MDV SR disponuje aj inými informáciami o bezbariérovom bývaní (napr. koľko bytov</p>

	bezbariérovým prispel ŠFRB na výstavbu a v ktorých krajoch), aby boli doplnené.
K časti 4 Podpora rozvoja bývania	<p>V závere časti predkladateľ konštatuje, že problematika bývania je prierezová a náročná a preto nabáda „k posilneniu koordinácie týchto aktivít s cieľom maximalizácie pozitívnych dopadov na úroveň bývania SR“. Na druhej strane v Analytickej časti sa málo pozornosti venuje iným ako tým opatreniam, ktoré spadajú priamo pod gesciu MDV SR.</p> <p>Chceme podotknúť, že ubytovanie sprostredkované cez sociálne služby nie je z pohľadu definície FEANSA skutočným bývaním. Ide o dočasné, častokrát krízové riešenie. Aj cieľom deinštitucionalizácie je podporiť nezávislý život v komunite. Bolo by vhodné túto informáciu doplniť.</p> <p>Je potrebné upraviť číslo zákona o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia nie“ 477/2008 Z. z“ ale “447/2008”</p>
K časti 6.1	Navrhujeme používať v súvislosti s novou legislatívou používať termín univerzálne navrhovaných bytov ako ekvivalent bezbariérového užívateľných bytov.
K časti 6.2.1.	Časť verejného (sociálneho) bývania by mala byť povinne univerzálne navrhnutá.
K časti 6.2.4	V rámci kvality bývania je dôležité hovoriť aj o nástrojoch podpory na debarierizáciu bývania – pre občana, ktorý chce ostať žiť vo svojom a udržať si tak bývanie, neskončiť v sociálnych službách.
K časti 7	Prioritné úlohy nemajú žiadne (ani odhadované) finančné náklady – pri niektorých to nie je potrebné (napr. vytvoriť platformu). ale pri iných je to nevyhnutné (napr. každoročná podpora, legislatíva o príspevku na bývanie a podobne.). Ak nie je zrejmé, aký objem financií bude potrebný na zlepšenie situácie, nebudeme vedieť ani vyhodnotiť, či to, čo po roku 2025 vykážeme je úspech a posun v pred.

Spracovala: Maria Machajdíkova